

GL og Unipension

Det forlyder, at GL ikke har tænkt sig at røre ved sagen om Unipensions særprægede dispositioner, der som bekendt betyder, at medlemmer over 55 år, eller rettere deres efterladte, med et pennestrøg mister 230.000 kr., hvis deres partner skulle være så uheldig at gå hen og dø efter d. 1. januar 2011. Unipensions teknokratiske bortforklaringer taler for sig selv, ligesom deres tilbud om, at man kan bevare den nuværende dækning mod årligt at indbetale 2.772 kr., lyder som et mafiøst tilbud, du ikke kan sige nej til, i hvert fald hvis man er fyldt 60 år og derfor ikke har andre forsikringsmuligheder. Dette har GL altså tilsyneladende ikke tænkt sig at reagere på!

Man fristes derfor til at spørge, om GL ikke ser det som sin opgave at pleje medlemmernes interesser?

Er GL ikke enig i, at vores samlede pensionspakke, herunder en gruppelevsfor sikring ved død, er en del af vores aflønning som ansatte i den danske gymnasieskole?

Er GL ikke enig i, at medlemmer over 55 år må se frem til en reallønsnedgang på 2.722 kr. årligt, dvs. 33.264 kr. over en 12-årig periode, hvis de vil bevare deres nuværende dækningsgrad?

Er GL ikke enig i, at der derfor er tale om en forringelse af vores ansættelsesvilkår?

Hvis ikke GL er enig i dette, bør ældre medlemmer måske tage deres medlemskab af foreningen op til overvejelse, så det sparede beløb herved i stedet anvendes til at betale den tillæggsforsikring, som Unipension »tilbyder«.

Bjørn Gudmundsen
Frederiksberg Gymnasium

[Til Top](#)

SVAR til Bjørn Gudmundsen

GL har ikke bare tænkt sig at reagere, men har allerede via sin repræsentant i bestyrelsen reageret på MPs bestyrelsesmøde 13. oktober. GLs hovedbestyrelse (HB) havde nemlig samme dag møde, hvor vi grundigt drøftede »debatten om MP« og »gruppelivssagen« .

GLs repræsentant i MPs bestyrelse (én ud af ni) har fra starten af denne beslutningsproces været overordentlig skeptisk og kritisk over for forslaget om at ændre gruppelevsvilkårene, men han har stået ret alene med sine synspunkter i MPs bestyrelse i denne sag.

På GLs hovedbestyrelsesmøde 13. oktober vedtog vi, at GLs repræsentant i MPs bestyrelse skal fremlægge som GLs holdning og politik, at MPs information og kommunikation vedrørende bestyrelsens vedtagne ændring af vilkår for gruppelev er stærkt kritisabel, at der er behov for en markant nytænkning, når det gælder MPs information, kommunikation og medlemskontakt, samt at MPs beslutning om ændring af gruppelev må genovervejes og drøftes på ny i relation til alternative modeller, der måtte være »lovlige« i relation til gældende lovgivning jf. Finanstilsynets henvendelse til MP.

Så JA: GL ser det da som sin kerneopgave at pleje medlemmernes interesser. GL har aftalt i de offentlige overenskomster, at en procentdel af lønnen skal indbetales til pensionsformål til MP Pension, der er en fælles pensionskasse med Dansk Magisterforening og Dansk Psykologforening. Det er i øvrigt typisk, at organisationernes overenskomster med det offentlige indeholder en obligatorisk pensionsordning i dertil oprettede pensionskasser.

GL har som nævnt en plads i pensionskassens bestyrelse, hvor vi kan påse, om de midler, vi har aftalt der skal indbetales til pension, forvaltes fornuftigt, og at den samlede pensionspakke er så god som mulig.

Det følger vi i GL løbende og sørger for, at vores repræsentant i bestyrelsen arbejder

for både det bedst mulige afkast og en hensigtsmæssig sammensætning af pensionspakken for alle medlemmer af pensionskassen.

Gorm Leschly
Formand for GL