

## Forslag om Gruppeforsikringer

Jeg har som et mindretal i bestyrelsen efter store betænkeligheder fremsat mit eget forslag – forslag B nederst side 16 i indkaldelsen. Jeg syntes, at det var nødvendigt, og det er ikke udsædvanlig med en god demokratisk debat på MPs generalforsamling.

Faktisk var bestyrelsen i 2003 også uenig om indførelsen af dækning ved kritisk sygdom – og uenigheden blev lagt åbent frem på generalforsamlingen.

### Tre forsikringer

Gruppeforsikringen består af tre forsikringer – en dødsfaldssum, en invalidesum og en sum ved kritisk sygdom. Præmien er *for alle medlemmer* er i år på 1.344 kroner.

Der er i debatten næsten kun blevet talt om dødsfaldssummerne, men alle tre forsikringer burde have været med i spillet.

Jeg har forstået på udtalelser fra GLs formand, Gorm Leschley, at GL ønskede flere modeller på bordet. Det burde så have involveret alle de tre forsikringer.

### 13.000 medlemmer berørt

Ca. 13.000 medlemmer af MP får forringelser af dødsfaldssummerne. Altså et ganske massivt mindretal. *Dels* har nogle fået opsagt forsikringen, *dels* har nogle erhvervsaktive fået stærkt nedsatte dækninger.

### De opsagte

Først de opsagte. MP har altid sagt, at gruppeforsikringen løb til man blev 67 år. Så den er *ikke* en etårig forsikring, hvilket for øvrigt ikke giver mening for en ordning med en livsforsikring.

Teknisk set har MP købt en et-årig forsikring af Forenede Gruppeliv til at afdække pensionskassens løfter til medlemmerne, men det er noget andet. Hvis denne – af den ene eller anden grund – opsiges, så må MP finde på noget andet.

Det væsentlige er, hvad MP har *lovet* medlemmerne.

Jeg har f.eks. her et brev fra MP til et medlem, som i november 2007 stoppede sine betalinger for at gå på efterløn som 62 årig. I brevet står: "*Har du tidligere været omfattet af gruppeforsikringen, vil denne gælde til du fylder 67 år*".

Dette medlem fik i 2010 opsagt sin forsikring – da var hun 65 år.

Jeg er helt enig med Finanstilsynet i, at vi ikke her har optrådt "*redeligt og loyalt*" overfor disse medlemmer, som der står god-skik-bekendtgørelsen §3.

## Nedsat dækning for erhvervsaktive

Dernæst er der en række erhvervsaktive medlemmer over 55 år, der har fået nedsat deres dødsfaldssum ret kraftigt. Argumentet har været, at de *unge* betaler for meget og de *ældre* for lidt i præmie, men det er *set* i et snapshot på et enkelt år.

Men man skal se det hele over et medlems livforløb i MP, og her sker der ingen omfordelinger.

Medlemmer, der flytter fra eller til MP, har i denne sammenhæng kun ganske marginal betydning, *efter* min bedste overbevisning.

De medlemmer, der i deres unge år har betalt for meget, får nu - hvor de skulle have glæde af dette - nedsat dækningen dramatisk med ultrakort varsel. Det er heller ikke "*redeligt og loyal*" overfor disse medlemmer – efter min mening.

Gruppeforsikringerne i alle pensionskasser er skåret over den samme læst – alle betaler samme præmie uanset risiko og i de ordninger jeg kender betaler de unge for meget, de ældre for lidt. Sådan er produktet og har været det i mindst 40 år i MP.

De faglige foreninger har altid brystet sig lidt over dette produkt – man betaler den samme solidariske præmie og stort set alle optages uden helbredserklæring. Nu synes jeg, at vi er godt på vej til at lave et helt andet produkt i MP.

Jeg siger *ikke*, at der ikke kan ske ændringer, men negative ændringer bør indføres gradvist over en lang periode, så medlemmerne kan nå at indrette deres liv efter dem.

Og der er faktisk sket mange ændringer gennem tiden – f.eks. fik de unge under 40 år så sent som i 2008 forøget dødsfaldssummen med 23 % - de ældre fik ingen forhøjelser ved denne ændring.

For øvrigt, hvis omfordelingen er så vigtig, så er det da mærkeligt, at invalidedækningen udvides fra at slutte ved 48 år *til* nu at slutte ved 59 år. Det virker helt modsat af det ønskede.

Omfordelingen ved kritisk sygdom er der ingen der taler om, men den er der garanteret også.

## Mit forslag

§14/§12 i både ny og gammel ordning ændres til følgende:

*Pensionskassens medlemmer er omfattede af gruppeforsikringer, hvis dækningsvilkår og finansiering fastsættes af bestyrelsen.*

*Væsentlige ændringer i vilkårene eller finansieringen kan kun ske gennem en forudgående fremlæggelse og drøftelse af de påtænkte ændringer på en generalforsamling.*

Idéen i mit forslag, som ses på planchen, er, at ændringer skal fremlægges på generalforsamlingen. Det vil sikre, at vi i pensionskassen får udviklet vores gruppeprodukt i tæt dialog med medlemmerne.

De nuværende ændringer ville garanteret *ikke* have set ud som de gør, hvis generalforsamlingen havde været inde over.

Men det skal også være håndterbart, således at løbende justeringer er mulige med kort varsel. Derfor ordet væsentlige i mit forslag.

I mit forslag optræder ordet finansiering, og det er *ikke* tilfældigt.

I dag fratrækkes gruppeforsikringspræmien i den bonus, som hvert enkelt medlem får *tildelt* år for år. Dette fremgår fremgår klart af pensionsoversigterne og det svarer til, at man får en mindre forrentning.

Men man kunne tænke sig andre finansieringsformer, f.eks. at præmien blev taget af året indbetalinger *eller* direkte af medlemmets opsparing.

Det ville også kunne løse de eventuelle bonusproblemer, der omtales i forslag C.

Så derfor er ordet finansiering med som en ekstra frihedsgrad, og det ligger også lidt i tråd med medlemsforslag nr. 7 fra Erik Alstrup og Charlotte Paludan, hvor en alternativ finansiering kunne indtænkes i nogle nye modeller.

Til allersidst vil jeg sige, at jeg overhovedet ikke er imod, at de unge får noget mere, tværtimod - det er kun godt. Men der skal være balance i tingene, og alle medlemmer i MP skal behandles "*re- deligt og loyalt*". Den holdning er *jeg sikker på*, at de unge medlemmer også har.

*Jeg håber generalforsamlingen vil stemme for mit forslag.*

---- ooo OOO ooo ---

### AFSTEMNINGEN

Mit forslag blev stemt ned på generalforsamlingen, hvor det for øvrigt var første gang at nye fuldmagtsregler var gældende. Der var ca. 100 fremmødte, men der var ca. 400 fuldmagter i spil.